

Семинар на юридическом факультете Университета Лобачевского

**«ПУБЛИКАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВЫХ ЖУРНАЛАХ  
(СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ)»<sup>1</sup>**

Ведущий семинара: **О.В. Корнеев<sup>2</sup>**

Автор репортажа: **А.С. Леонов<sup>3</sup>**

В последние несколько лет перед российскими университетами был поставлен ряд задач, к решению которых многие исследователи оказались попросту не готовы. Одним из таких вызовов стало требование интернационализации исследовательской работы, расширение границ научной деятельности или, говоря иначе, опубликование результатов своих трудов в высокорейтинговых международных научных изданиях. Однако, в силу того, что формальным конечным показателем эффективности научной работы стал  $h$ -index<sup>4</sup> (индекс Хирша), являющийся количественной характеристикой продуктивности ученого, многие в привычной манере предпочли добиваться конечного результата без оглядки на используемые средства и пути его достижения. В ошеломительно короткие сроки используемые средства погубили благую цель: на фоне роста ключевого наукометрического показателя сами его обладатели, своеобразные нувориши от науки, растеряли остатки былого авторитета среди коллег-ученых, не разделивших их взглядов в вопросе о способах обретения научной славы. Осознание этой проблемы неизбежно приводит к вопросу: как, сохраняя позитивную динамику формально количественного показателя, оставаться в числе авторитетных членов ученого экспертного сообщества?

Ответить на этот вопрос предстояло участникам практического семинара, прошедшего на юридическом факультете Университета Лобачевского 26 ноября 2016 года и собравшего представителей разных университетов. Ведущий семинара – **Олег Владимирович Корнеев**, молодой ученый с богатым исследовательским опытом, реализовавший ряд крупных международных исследовательских проектов, в настоящее время работающий на факультете права, политических и социальных наук Университета Париж-13 (Франция), имеющий публикации в авторитетных зарубежных журналах и сотрудничающий с ними в качестве рецензента научных статей. , Благодаря многолетней работе в различных научных коллективах в Университете Лёвена (Бельгия), Science Po (Париж, Франция), Европейского Университетского Института (Флоренция),

---

<sup>1</sup> Семинар организован в рамках реализации проекта "EUSECU-POLE" (Проект Жана Монне (2016-2018)), финансируемого Европейским Союзом (<http://euglobe.ru/eusecu-pole-project/>)

<sup>2</sup> <http://olegkorneev.net>

<sup>3</sup> Старший преподаватель кафедры европейского и международного права юридического факультета Университета Лобачевского, руководитель проекта EUSECU-POLE ( <http://euglobe.ru/about-andrey-leonov/> )

<sup>4</sup> Логика подсчета проста: учёный имеет индекс  $h$ , если  $h$  из его  $N_p$  статей цитируются как минимум  $h$  раз каждая, в то время как оставшиеся ( $N_p - h$ ) статей цитируются не более чем  $h$  раз каждая.

Университета Шеффилда (Великобритания) Олег Корнеев сумел накопить значительный опыт организации исследовательской деятельности, включая вопросы подготовки и опубликования научных статей в рейтинговых международных журналах. Именно этим опытом он и поделился с аудиторией. Ниже резюмируются основные рекомендации и выводы, сформулированные во время семинара

Одним из базовых постулатов в научной публикационной деятельности автора должна стать четкая ориентация на читающую аудиторию и на сам журнал. Оставаясь в русле своего исследовательского интереса крайне важно учитывать формат и редакционную политику издания, выдерживать тематические и методологические требования или предпочтения журнала, для которого готовится статья. Только при таком гармоничном сочетании интересов автора и редакции журнала у вашей работы появляются шансы на успешное опубликование.

Опыт О. В. Корнеева и его коллег свидетельствует о том, что путь в хорошие журналы лежит не снизу-вверх, то есть не от самых скромных к самым престижным изданиям, а скорее наоборот. Несмотря на то, что амбициозные попытки опубликования статьи в авторитетном рейтинговом журнале могут оказаться неудачными, из такой «неудачи» можно извлечь много пользы. В частности, бесценным результатом такой попытки становятся рецензии на вашу статью: вы бесплатно получаете важнейшие комментарии от представителей экспертного сообщества (рецензентов), с учетом которых вы можете доработать вашу статью и вновь представить ее к опубликованию на качественно более высоком уровне.

В стремлении оказаться в числе авторов статей престижных научных изданий придется заручиться терпением. Опыт показывает, что от момента обращения в журнал с черновым вариантом статьи (подачи на рецензию) до ее фактического выхода в свет проходит в среднем два года. При этом существуют исключения, когда публикационный цикл занимает всего несколько месяцев, или напротив, несколько лет. Но в этой работе никогда не бывает чудес, о которых осторожно интересовались некоторые участники семинара, задавая вопросы об «альтернативных способах» опубликования статей в международных рейтинговых журналах. К их разочарованию, альтернативы сложному и трудоемкому процессу научного становления и роста, выраженному в публикационной активности в престижных научных журналах, нет. Более того, следует категорически избегать услуг, предоставляемых различными псевдонаучными посредническими организациями, появившимися на российском научном пространстве, которые готовы за немалое вознаграждение и в короткий срок обеспечить публикацию Вашей статьи в журналах, индексируемых в основных базах (WoS, Scopus и др.). Лучшее, что может получиться в результате такой авантюры, это публикация, которую никогда и никто не прочтет, но которая будет значиться как опубликованная в журнале, индексируемом в указанных базах. Худшее – это потеря денег и репутации в научном сообществе. В ряде стран существуют «черные» списки журналов. Университеты не рекомендуют или даже запрещают своим сотрудникам публиковаться в таких изданиях, чтобы избежать репутационных потерь, как своих, так и университета. В эти черные списки входят те самые журналы, которые зарабатывают деньги, не имея ничего общего с научной средой.

Одной из основных составляющих процесса публикации статьи является рецензирование. Оно может занимать от двух до шести месяцев в зависимости от конкретного журнала. Как правило используется метод двойного слепого рецензирования. Это означает, что ни автор статьи, ни рецензенты не знают имен друг друга. Так достигается максимально возможная объективность оценки качества работы. Но нужно иметь в виду, что научное сообщество, ограниченное вашей конкретной темой, как правило невелико, что позволяет угадать как автора работы, так и рецензентов. В узком круге экспертов все знают основные научные позиции друг друга, и иногда это прослеживается в аргументации как самой статьи, так и рецензии на нее. Так в монотонный процесс опубликования статьи привносится интрига. Но даже если вы «вычислили» рецензента или

автора статьи, если вы сами выступаете в роли рецензента, профессиональная этика не дает права раскрывать эту информацию, даже если автором и рецензентом оказываются близкие коллеги.

На конкретных примерах, продемонстрированных аудитории, Олег Корнеев показал, что результатом рецензирования может быть либо отказ в принятии статьи, либо требование серьезной переработки, либо принятие к публикации с незначительными доработками.

Важно держать под контролем сроки, в которые происходит процесс рецензирования. Если они уже прошли, а журнал не присылает вам рецензии, то рекомендуется сделать попытку связаться с редакцией даже вопреки стандартному требованию журналов не связываться с ними напрямую. Это требование – еще одна гарантия объективности процесса опубликования. Однако, в крайних случаях, его можно нарушить.

После того, как ваша статья успешно прошла все этапы рецензирования и правки, она будет опубликована. В некоторых журналах в силу определенной очереди из ожидающих опубликования работ с момента утверждения окончательного текста до фактического выхода номера с вашей статьей может пройти значительное время (от нескольких месяцев до года). С учетом этого ряд журналов обеспечивают более быструю электронную публикацию (“online first”), имеющую свой индивидуальный номер. Это позволяет обеспечить доступ читателя к вашей работе и возможность ее цитирования в ожидании ее официальной версии. Не стоит забывать, что для того, чтобы ваша работа начала цитироваться, должно пройти два публикационных цикла, а это в среднем четыре года. Публикация “online first” позволяет сократить эти сроки.

Не забывайте, что публикации в престижных международных журналах всегда являются бесплатными. Это служит одним из индикаторов того, что данный журнал не является «научным мошенником». При этом важно осознавать, что как правило вы передаете права на использование вашей работы издателю журнала, и впоследствии не можете использовать этот текст для других публикаций. В случае же возникновения такой потребности вам придется запрашивать у редакции соответствующее разрешение.

Очевидно, что большинство журналов не находятся в свободном бесплатном доступе для читателей. Желающие ознакомиться с выпуском должны купить к нему доступ любым возможным способом. Часто существует возможность купить отдельную интересующую вас статью. Поскольку отсутствие бесплатного доступа затрудняет процесс цитирования вашей работы, стоит подумать о выкупе доступа к вашей статье, в результате чего она становится свободной для скачивания для широкой аудитории читателей. Как правило, это делает университет, с которым аффилирован автор.

Немаловажным вопросом, который был затронут в аудитории, является проблема владения иностранным языком (речь прежде всего об английском). Многие активные российские исследователи, обладающие большим потенциалом для написания научных статей, не владеют иностранным языком, и им приходится пользоваться услугами профессиональных переводчиков. Это, разумеется, делает процесс затратным. Но возникает и еще одна проблема – качество перевода. Как правило в любой научной специальности есть свой субязык со специфической терминологией. Чаще всего даже самые опытные переводчики не способны выполнить такую работу качественно, поскольку не владеют реалиями данной предметной сферы. А нарушение терминологического порядка, принятого языкового оформления материала способно серьезно осложнить судьбу вашей будущей публикации. Стоит обратить внимание на этот аспект и, по возможности, постараться найти специалиста, хорошо владеющего английским языком, который мог бы «вычитать» вашу статью на предмет терминологических погрешностей.

Особое внимание на семинаре было уделено подготовке так называемых спецвыпусков журналов. Как правило, в таком виде оформляются результаты работы различных научных мероприятий

(семинаров, круглых столов и т.д.), однако, спецвыпуск может быть просто посвящен какой-либо конкретной теме, а статьи в него подобраны на конкурсной основе. Процесс подготовки спецвыпуска более сложный и длительный, чем подготовка индивидуальной статьи. Обычно он проходит в два этапа: подача заявки на спецвыпуск и, в случае ее одобрения, подготовка статей к опубликованию. Редакция, объявившая конкурс на спецвыпуск, оценивает заявку исходя из ее концепции, тематики, качества тезисов будущих статей и компетенций самих авторов. Немаловажное значение имеет «идеологическое» единообразие всех представленных для спецвыпуска работ. Другими словами, при наличии дискуссии в статьях спецвыпуска не может быть принципиальных противоречий. Коллектив редакторов для конкретного спецвыпуска формируется из нескольких приглашенных специалистов, которые в случае успешной заявки, привлекают рецензентов для оценки представленных статей. Работа по подготовке спецвыпуска журнала является трудоемкой и требует сплоченности коллектива. Поэтому следует тщательно оценить потенциал будущих соредакторов, а также свой собственный, чтобы суметь пройти этот путь до конца.

Стоит отметить, что дискуссия, развернувшаяся в заключительной части семинара, показала серьезный интерес к данной проблематике со стороны ряда его участников. Рекомендации, которые были даны Олегом Владимировичем Корнеевым участникам семинара, носят практический характер, основываются на собственном опыте и опыте коллег, демонстрируют трудности и выявляют подводные камни в процессе публикации статей в международных журналах как с позиции автора, так и с позиции рецензента. Надеемся, что этот короткий репортаж будет полезен для тех, кто стремится развивать свою научно-исследовательскую деятельность, ориентируясь на международные академические стандарты.