



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

---

Материалы международной  
научно-практической конференции

# «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ И РОЛЬ РОССИИ В ЕГО УКРЕПЛЕНИИ»,

посвященной 90-летию Давида Исааковича Фельдмана

11–12 октября 2012 г.,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
г. Казань

*Издание осуществлено  
при содействии Оксфордского российского фонда*



ББК 67.412  
УДК 341  
М 34

**Редакционная коллегия:**

**И.А. Тарханов** – доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, заместитель председателя оргкомитета конференции

**А.И. Абдуллин** – доктор юридических наук, заведующий кафедрой международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета

**Г.И. Курдюков** – доктор юридических наук, профессор кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета

**Р.Ш. Давлетгильдеев** – кандидат юридических наук, доцент кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета

**М 34** **Материалы международной научно-практической конференции «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении», посвященной 90-летию профессора Фельдмана Давида Исааковича (11–12 октября 2012 г., г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет) – М.: Статут, 2014. – 527 с.**

ISBN 978-5-8354-1015-6 (в обл.)

11–12 октября 2012 г. в Казанском (Приволжском) федеральном университете прошла международная научно-практическая конференция «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении», посвященная 90-летию со дня рождения и памяти профессора Казанского университета, основателя Казанской школы международного права Давида Исааковича Фельдмана.

В работе конференции приняли участие видные деятели зарубежной и российской науки международного права, представляющие ведущие учебные и научные центры России. В числе участников конференции были также представители международных организаций и органов государственной власти и управления зарубежных государств.

Материалы конференции посвящены широкому спектру проблем в области международного права, включая проблемы международно-правового признания и правосубъектности, реализации ответственности и применения мер принуждения, а также проблемам истории, методологии, системы международного права и основных тенденций его развития, и могут быть рекомендованы студентам, аспирантам, преподавателям и практическим специалистам, интересующимся вопросами теории международного права и практики его применения.

ББК 67.412  
УДК 341

ISBN 978-5-8354-1015-6

© Коллектив авторов, 2014  
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2014

# СОДЕРЖАНИЕ

Международная научно-практическая конференция «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении».....	3
---	---

## ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Н.Е. Тюрина</i> Казанская школа международного права. К 90-летию Д.И. Фельдмана.....	7
<i>Anne-Laure Chaumette</i> Recognition by and of the European Union .....	16
<i>А.Х. Абашидзе</i> Актуальность научного наследия профессора Д.И. Фельдмана в современных условиях .....	23
<i>К.А. Бекяшев</i> Международно-правовой режим Черного моря нуждается в совершенствовании .....	26
<i>В.Г. Буткевич</i> Основные направления воздействия казанской школы международного права и международно-правовых воззрений Д.И. Фельдмана на развитие современной науки международного права.....	28
<i>А.С. Исполинов</i> Хартия основных прав Европейского союза: результаты первых трех лет применения.....	44
<i>А.Я. Капустин</i> Современный международный порядок и его международно-правовые основы .....	49
<i>Г.И. Курдюков</i> Школа Д.И. Фельдмана о признании в международном праве .....	52
<i>Лаури Малксоо</i> Размышления об «Истории международного права» (Давида Исааковича Фельдмана и Юрия Яковлевича Баскина) .....	61
<i>В.Н. Лихачев</i> Актуальные вопросы мироуправления (юридические аспекты).....	65
<i>М.В. Лушников</i> Международное трудовое право в системе международного права.....	67
<i>И.Р. Метшин</i> Правообразование и «исламский фактор» в России .....	71
<i>А.А. Моисеев</i> Правовые последствия присоединения России ко Всемирной торговой организации .....	75
<i>О.И. Тиунов</i> Международно-правовые стандарты в глобализующемся мире.....	78

## СЕКЦИЯ 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО ПРИЗНАНИЯ И ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ

**А.Б. Аксенов**

Современные тенденции в международно-правовом регулировании вопросов гражданства в связи с правопреемством государств..... 85

**Р.М. Валеев**

Институт признания в трудах профессора Д.И. Фельдмана (К 90-летию ученого) ..... 89

**С.В. Глотова**

Некоторые замечания относительно правовой проработанности концепции «Ответственность за защиту» ..... 95

**А.Е. Кутейников**

Социологический подход к проблеме правосубъектности многосторонних международных структур..... 102

**Л.А. Тимченко**

Институт признания государств в международном праве: современные тенденции развития ..... 106

**А.Л. Шигабутдинова**

Некоторые теоретические вопросы структуры международной правосубъектности..... 110

**Mark L. Entin**

Past and future of parallel world legal orders..... 114

## СЕКЦИЯ 2. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ, МЕТОДОЛОГИИ, СИСТЕМЫ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

**З.Г. Алиев**

Правовой статус физических и юридических лиц в Европейском суде по правам человека ..... 116

**М.В. Андреев**

Общие и специальные принципы международной безопасности: правовая природа и механизмы реализации..... 120

**Н.В. Афоничкина**

К вопросу о системном подходе в исследовании проблемы реализации права при взаимодействии международного публичного, международного частного и внутригосударственного права ..... 125

**Б.В. Бабин**

Программность правовых регуляторов международных отношений: от практики к теории ..... 130

**Г.Я. Бакирова**

Международно-правовые предпосылки для вступления Турции в Европейский союз..... 134

**А.М. Барнашов**

Понятие и роль общих принципов права Европейского Союза..... 139

<b>Д.К. Бекяшев</b> Пробелы в регулировании международной миграции населения, обусловленной экологическими факторами .....	141
<b>Г.И. Богуш</b> Антонио Кассезе и современное международное право .....	142
<b>О.В. Буткевич</b> История международного права: проблемы методологии .....	148
<b>М.В. Воронин</b> Системность права во взаимодействии международного и внутригосударственного права .....	161
<b>Т.И. Гусейнов</b> Современные проблемы международно-правовой защиты климата: от Бали до Дурбана.....	165
<b>Э.А. Каракулян</b> Что, как и ради чего в истории науки международного права (некоторые предметно-методологические аспекты) .....	172
<b>М.В. Кешнер</b> Имплементация санкционных режимов Совета Безопасности ООН в Российской Федерации.....	176
<b>С.А. Князькин</b> Аспекты международно-правовой деятельности Уполномоченного по правам человека .....	180
<b>Я.С. Кожеуров</b> Определение последствий нарушений прав человека в практике Межамериканского суда по правам человека .....	186
<b>Т.Р. Короткий, Н.В. Сажинко</b> Генезис международного правосознания .....	190
<b>А.С. Леонов, С.В. Миронова</b> Операции по целенаправленному уничтожению членов террористических групп: вопросы нормативного определения и правомерности в контексте современного понимания суверенитета .....	195
<b>А.М. Лушников</b> Генезис отечественной науки международного трудового права: о научном наследии Н.Н. Кравченко.....	199
<b>А.Б. Мезяев</b> Международный судебный активизм как способ коренного изменения современного международного права .....	203
<b>Л.Х. Мингазов</b> Взаимосвязь и единство прав и обязанностей в контексте прав человека .....	208
<b>Н.Г. Нугаева</b> Общепризнанное начало международного права: становление принципа религиозной свободы человека (исторический аспект) .....	216

<b>Ю.М. Орлова, Л.Ю. Кухнина</b>	
Проблемы и перспективы расширения Европейского союза.....	219
<b>Э.Г. Пилипсон</b>	
Институты договорного наследования: правовые проблемы имплементации на территории Российской Федерации .....	223
<b>Ю.В. Самович</b>	
Некоторые аспекты борьбы с коррупцией .....	227
<b>А.М. Солнцева</b>	
К вопросу о создании Международного экологического суда.....	230
<b>А.Р. Султанов</b>	
Должная правовая процедура и публичные интересы. Позиции Европейского суда по правам человека.....	235
<b>Е.Н. Трикоз</b>	
Роль резолюций Генеральной Ассамблеи в развитии международного уголовного права.....	241
<b>И.В. Фёдоров</b>	
Развитие международного правосудия .....	246
<b>Г.Р. Шайхутдинова</b>	
Продвинутое сотрудничество государств и его место в системе европейского и международного права .....	248

### **СЕКЦИЯ 3. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В XXI в.**

<b>А.И. Абдуллин</b>	
Роль Казанского университета в зарождении и формировании отечественной доктрины международного частного права .....	252
<b>А. Абай</b>	
Некоторые вопросы обеспечения совместимости стандартов образования в рамках Единого экономического пространства.....	260
<b>К.М. Арсланов</b>	
Исполнение иностранных судебных решений в России (частноправовой аспект).....	264
<b>М.Р. Берандзе</b>	
К вопросу о правосубъектности транснациональных корпораций в международном праве .....	268
<b>Р.Ш. Гарипов</b>	
Международно-правовое регулирование добычи природных ресурсов на территориях коренных малочисленных народов России .....	274
<b>Р.Ш. Давлетгильдеев</b>	
Освещение вопросов международно-правового регулирования труда на региональном уровне в отечественной науке международного трудового права.....	278

<i>А.А. Данельян</i>	
Международная арбитражно-правовая защита иностранного инвестора.....	283
<i>Dr. Kuznetsova (Morenko) Irina</i>	
Migration and social work: approaches towards inclusion .....	287
<i>А.Ш. Низамиев</i>	
Налоговые последствия вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию .....	288
<i>Е.С. Смирнова</i>	
Россия и ее роль в решении вопросов правового регулирования статуса населения на территории Содружества Независимых Государств .....	292
<i>Н.Е. Тюрина</i>	
Право Всемирной торговой организации в системе международного права .....	297
<i>И.З. Фархутдинов</i>	
Влияние доктрины международного права на развитие международного экономического права .....	303

#### **СЕКЦИЯ 4. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

<i>Р.Р. Амирова</i>	
Влияние первых буржуазных конституций на правовой статус иностранцев.....	307
<i>М.А. Баймуратов</i>	
Местное самоуправление как фактор интернационализации национального и конституционализации международного правопорядка .....	311
<i>Л.Т. Бакулина</i>	
Урок дает история: о миссии историко-правовых дисциплин в системе юридического образования .....	318
<i>М.В. Васильев</i>	
Реализация международных трудовых стандартов в российском трудовом праве (на примере права на объединение).....	320
<i>А.Ю. Верин</i>	
Структура правового статуса несовершеннолетнего .....	325
<i>Н.Г. Газетдинов</i>	
Общепризнанные принципы международного права и их значение для российского уголовного судопроизводства.....	329
<i>Г.Х. Гараева</i>	
Особенности регулирования правоспособности физических лиц в международном частном праве .....	333
<i>А.Г. Гатауллин</i>	
Нормы международного права – источник правовых позиций органов конституционного контроля .....	335
<i>Л.А. Гимранова</i>	
О необходимости концепции гендерной политики в свете международных правовых норм .....	337

<b>Д.Н. Горшунов</b> Краткая характеристика и некоторые положения Гражданского кодекса Квебека .....	343
<b>В.Н. Демидов</b> Применение норм международного права в деятельности Конституционного суда Республики Татарстан .....	347
<b>Е.М. Ибрагимова</b> Правовое регулирование положения преподавателей в современном мире.....	351
<b>В.Л. Кабанов</b> К вопросу об унификации понятий международного и российского ювенального права .....	355
<b>Р.А. Каламкарян</b> Вклад Российской Федерации в деятельность Международного суда по обеспечению юридической безопасности государств – членов Организации Объединенных Наций.....	359
<b>М.Е. Клюкова</b> Проблемы процессуального механизма уголовного преследования при экстрадиции .....	377
<b>Е.В. Кобчикова</b> Некоторые аспекты защиты прав обучающихся .....	383
<b>В.В. Лебедь</b> Гармонизация авторского права Российской Федерации и Европейского Союза в контексте укрепления международного правопорядка .....	385
<b>И.С. Лысов</b> Совместные преступные действия и свобода слова: реализация политических прав как основание для привлечения к уголовной ответственности .....	388
<b>В.П. Малков</b> Правовое регулирование назначения и исполнения штрафа и замены его другим наказанием в случае злостного уклонения осужденного от его уплаты по российскому уголовному и уголовно-исполнительному законодательству и пути его совершенствования.....	392
<b>Н.Г. Муратова</b> Роль международных договоров в реализации уголовно-процессуальных норм.....	399
<b>А.В. Наумов</b> О попытках подвергнуть сомнению легитимность Нюрнбергского процесса над главными немецкими военными преступниками, виновными в развязывании Второй мировой войны и чудовищных преступлениях против мира и человечества .....	404
<b>Э.Ф. Нигматуллина</b> Взаимодействие международных и национальных эколого-правовых институтов .....	407



<b><i>А.А. Павлушина, А.А. Шлиньков</i></b>	
Правовые стандарты – принципы права в пилотном решении Европейского суда по пенитенциарной безопасности.....	411
<b><i>Е.М. Разумовская, В.В. Цаликова</i></b>	
Об имплементации международно-правовых норм в национальное законодательство России в сфере интеграции в общество лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	414
<b><i>А.И. Парог</i></b>	
Состояние российской системы уголовных наказаний .....	419
<b><i>Ю.С. Решетов</i></b>	
Факторы взаимодействия международного и внутригосударственного права .....	423
<b><i>Б.В. Сидоров</i></b>	
Инновационные проблемы совершенствования российского законодательства о противодействии коррупции и роль норм конвенционного международного права в их успешном решении .....	427
<b><i>Р.Ф. Степаненко</i></b>	
Международное сотрудничество в сфере исследований общеправовой теории маргинальности .....	435
<b><i>М.В. Талан</i></b>	
Развитие уголовного законодательства в сфере экономической деятельности в условиях современного международного правопорядка.....	439
<b><i>А.А. Хайдаров</i></b>	
Реализация международного принципа разумного срока уголовного судопроизводства в уголовном процессе России.....	451
<b><i>О.А. Чепарина</i></b>	
Реализация принципа автономии вуза в российском законодательстве об образовании.....	455
<b><i>Р.В. Шагиева, Д.В. Ерофеева</i></b>	
Международный договор как санкционированный источник российского процессуального права.....	459
<b><i>Р.В. Шакирьянов</i></b>	
К проблеме представления дополнительных доказательств в суд апелляционной инстанции: из опыта европейских стран.....	463

## Трибуна молодого ученого

<b><i>Д.М. Акулов</i></b>	
Региональная экономическая интеграция в сфере международного права.....	473
<b><i>С.В. Александров</i></b>	
Международный и конституционно-правовой аспекты юридической природы постановлений Европейского суда по правам человека .....	477
<b><i>Е.С. Александрова</i></b>	
Правомерность сецессии и проблема ее признания в современном международном праве.....	481

<b><i>А.С. Бояшов</i></b> Правосудие международных судебных организаций в современной международной системе .....	485
<b><i>А.С. Галиакберов</i></b> Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности в региональных интеграционных объединениях .....	488
<b><i>Д.Р. Гилязев</i></b> Экологические права коренных народов и международное право .....	491
<b><i>Д.И. Гарфанова</i></b> Межотраслевое правовое регулирование алиментных обязательств в международном частном праве .....	493
<b><i>Е.В. Гладкова, О.А. Горелихина</i></b> Экономические споры с иностранным элементом: необходимость процессуальных новаций .....	496
<b><i>В.Е. Горшков</i></b> Влияние решений Суда Европейского Союза на развитие экономических отраслей европейского права .....	501
<b><i>А.А. Карикова</i></b> Некоторые вопросы усыновления детей среди однополых пар .....	505
<b><i>У.А. Латыпов</i></b> Международная правовая помощь по уголовным делам .....	509
<b><i>И.Р. Шакурова</i></b> Объективные режимы в международном праве и правопреемство государств .....	513
<b><i>Д.Т. Эседов</i></b> Международно-правовая защита государства-реципиента .....	515

МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРАВОПОРЯДОК В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ  
И РОЛЬ РОССИИ В ЕГО УКРЕПЛЕНИИ»,  
ПОСВЯЩЕННОЙ 90-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА ФЕЛЬДМАНА ДАВИДА ИСААКОВИЧА  
(11–12 октября 2012 г., г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет)

Корректор *Т.Н. Немчинова*  
Художественное оформление: *В.В. Самойлова*  
Компьютерная верстка: *А.А.*

Подписано в печать 26.02.2014. Формат 70х100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Печ. л. 33. Усл. печ. л. 42,9  
Заказ №

Издательство «Статут»:  
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2;  
тел./факс: +7(495) 649-18-06  
E-mail: [book@estatut.ru](mailto:book@estatut.ru)  
[www.estatut.ru](http://www.estatut.ru)

SBN 978-5-8354-1015-6



**ОПЕРАЦИИ ПО ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОМУ УНИЧТОЖЕНИЮ ЧЛЕНОВ  
ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ГРУПП: ВОПРОСЫ НОРМАТИВНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ И  
ПРАВОМЕРНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ПОНИМАНИЯ СУВЕРЕНИТЕТА**

**Леонов А.С., Миронова С.В.**

Начало третьего тысячелетия было отмечено крупным всплеском террористической активности. Многочисленные теракты в США, России, Израиле, Великобритании, Испании и других, менее благополучных, регионах мира заставили государства задуматься о необходимости принятия радикальных мер, направленных на устранение террористической угрозы и обеспечение безопасности своих граждан. В попытке оградить себя от угрозы терактов в дальнейшем они начали активно развивать сотрудничество в сфере борьбы с террористической деятельностью, заключать двусторонние и многосторонние соглашения, разрабатывать совместные антитеррористические программы. Однако, как показывает практика, это сотрудничество так и не дало плодотворных результатов.

Многие государства, столкнувшиеся с проблемой терроризма, предпочитают в основном бороться с ней собственными силами. Набор методов и средств такой борьбы в разных странах может различаться, однако существуют наиболее часто применяемые механизмы. И одним из таких механизмов является целенаправленное уничтожение членов террористических групп. Зачастую, эти способы сопряжены с опасностью нарушения государственного суверенитета как его сущностной характеристики.

Сам термин «целенаправленное уничтожение» является калькой с английского «targeted killing»<sup>1</sup>, впервые вошедшего в употребление в 2000 году, когда Израиль заявил о начале проведения операций, по уничтожению

---

<sup>1</sup> Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Philip Alston. Addendum. Study on targeted killings, 28 May 2010 / United Nations General Assembly (UN Doc. A/HRC/14/24/Add.6). Para. 7.

террористов на территории Палестины. Следует отметить, что наряду с указанным термином в трудах, посвященных данной тематике, можно встретить и иные понятия: “targeted liquidation”, “targeted elimination”, “targeted thwarting”, “targeted self-defence”, “preventive liquidation”, “selective targeting”, “strategic elimination” и многие другие. В целом, они равнозначны, но при этом, как отмечает советник Международного Комитета Красного Креста по правовым вопросам, Нильс Мельцер, термин “targeted killing” наиболее удачным образом отображает суть рассматриваемого явления, указывая на его основные черты, при этом не имеет оценочного характера<sup>2</sup>. В частности, сам Мельцер под целенаправленным уничтожением понимает «применение силы с летальным исходом, приписываемое субъекту международного права, с заранее обдуманном намерением уничтожить конкретных индивидов, над которыми субъект целенаправленного уничтожения не осуществляет непосредственного контроля»<sup>3</sup>. Гари Д. Солис, адъюнкт-профессор права Джорджтаунского университета (США), предлагает понимать под целенаправленным уничтожением «намеренное убийство конкретного индивида или незаконного комбатанта, который не может быть задержан в силу объективных причин и принимает непосредственное участие в военных действиях, при этом его уничтожение осуществляется под непосредственным контролем государства в контексте международного или немеждународного вооруженного конфликта».<sup>4</sup> Еще одни авторы, Габриэлла Блум и Филип Хейман предлагают понимать под целенаправленным уничтожением «намеренное убийство известного террориста, находящегося за пределами страны (в том числе на территории дружественного государства), обычно осуществляемое путем нанесения авиа-удара».<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> Nils Melzer. Targeted Killing in International Law. Oxford University Press, 2008. P. 8.

<sup>3</sup> Ibid. P. 5.

<sup>4</sup> Gary D. Solis. The Law of Armed Conflict. Cambridge University Press, 2010. P. 538.

<sup>5</sup> Gabriella Blum, Philip Heymann. Law and Policy of Targeted Killing // Harvard National Security Journal, June 27, 2010. Vol. 1. P. 147.

Что же касается законодательного закрепления понятия «целенаправленное уничтожение», то до сих пор данный термин так и не нашел своего закрепления ни в одном международном договоре, а все попытки дать ему определение осуществляются в основном в международно-правовой доктрине либо во внутренних нормативных актах государств.

Не существует и четких правил использования государствами указанного способа борьбы с терроризмом. Поскольку целенаправленное уничтожение почти всегда подразумевает применение государствами вооруженной силы, а п. 4 ст. 2 Устава ООН ограничивает возможность ее использования в международных отношениях, существует объективная необходимость в создании специального международно-правового механизма, который бы устанавливал единые правила его осуществления. Пока же единственным вариантом решения этой проблемы является применение к целенаправленному уничтожению уже имеющихся норм международного права.

Мнения ученых и специалистов относительно того, какие именно нормы должны применяться в рассматриваемой ситуации, разнятся: одни полагают, что применимыми являются нормы международного права прав человека<sup>6</sup>, другие – международного гуманитарного права<sup>7</sup>, третьи предлагают применять и те, и другие в зависимости от конкретных обстоятельств. Однако на практике оказывается, что предлагаемые модели правового регулирования не лишены некоторых существенных недостатков.

В частности, первая - так называемая правоохранительная модель подразумевает, что целенаправленное уничтожение должно рассматриваться как своего рода внесудебная казнь, которая может быть признана законной лишь при строгом соблюдении определенных правил. В данном случае

---

<sup>6</sup> International Court of Justice. Advisory Opinion on the Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, 8 July, 1996. Para. 25; Idem. Advisory Opinion on the legal consequences of the construction of a wall in the occupied Palestinian territory, 9 July 2004. Para. 106; Idem. Case concerning Armed Activities on the Territory of the Congo (Democratic Republic of the Congo v Uganda), Judgment of 19 December 2005. Para. 216.

<sup>7</sup> Orna Ben-Naftali, Keren Michaeli. 'We Must Not Make a Scarecrow of the Law': A Legal Analysis of the Israeli Policy of Targeted Killings. P. 254.

действуют нормы международного права прав человека, которые налагают на государство обязанность гарантировать каждому лицу право на жизнь и справедливое судебное разбирательство. Однако ни один международный договор не предоставляет абсолютной защиты данных прав. В той же Европейской конвенции по правам человека в п. 2 ст. 2 содержатся исключения из общего правила, позволяющие государству законным образом применять силу в отношении одних лиц для защиты других от противоправного насилия. Но при этом действия государства должны обязательно соответствовать критериям пропорциональности и необходимости. Это правило совпадает с нормами общего международного права, регулирующими применение силы государствами в целях самообороны. Однако правоохранительная модель не дает ответа на вопрос о том, будет ли целенаправленное уничтожение того или иного террориста законным в случае, если оно осуществляется на территории иностранного государства или же если государство полагает, что между ним и соответствующей террористической организацией существует вооруженный конфликт.

Для решения указанной выше проблемы обычно предлагают пользоваться второй моделью – моделью вооруженного конфликта, которая предполагает применение к операциям по целенаправленному уничтожению норм международного гуманитарного права. В данном случае подразумевается, что государство действует в рамках вооруженного конфликта, однако при этом не ясно, кто выступает его второй стороной: террористическая организация или другое государство, под юрисдикцией которого находятся террористы? И если все-таки второй стороной вооруженного конфликта выступает именно террористическая организация, то тогда становится непонятен его характер. Кроме того, многие ученые в принципе оспаривают возможность существования вооруженного конфликта между государством и террористической организацией. К примеру, та же Великобритания в свое

время заявляла, что действия Ирландской республиканской армии на ее территории следует рассматривать как обычные преступления<sup>8</sup>.

Не дает данная модель и ответа на вопрос о том, кого именно из членов той или иной террористической организации государство может законно уничтожить и при каких условиях. Сложности возникают, прежде всего, при делении членов террористических групп на комбатантов и некомбатантов, так как из-за нетипичного характера конфликта приходится выработать новые критерии.

Таким образом, в связи с тем, что применяя ту или иную модель по отдельности, невозможно полностью решить все проблемы, связанные с правовым регулированием рассматриваемого вида контртеррористической деятельности, некоторые специалисты, занимающиеся данным вопросом, предлагают использовать с учетом конкретных обстоятельств нормы обеих моделей.

Следует также отметить, что хотя на данный момент и не существует специального международно-правового механизма, регулирующего проведение операций по целенаправленному уничтожению, тем не менее, данный вид контртеррористической деятельности неоднократно выступал объектом исследований, в том числе и на уровне ООН. Так в 2010 году Генеральная Ассамблея ООН заслушала доклад специального докладчика Совета ООН по правам человека, Филипа Олстона, который был полностью посвящен вопросу о законности целенаправленного уничтожения террористов<sup>9</sup>. В нем были представлены рекомендации для государств, среди которых можно отметить следующие: соблюдение принципов необходимости и пропорциональности, раскрытие информации, на основе которой принимаются решения о целенаправленном уничтожении тех или иных лиц, проведение расследования

---

<sup>8</sup> European Court of Human Rights. *McCann and others v the United Kingdom*, Application No. 18984/91, Judgment of 27 September, 1995. Para. 200.

<sup>9</sup> Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Philip Alston. Addendum. Study on targeted killings, 28 May 2010 / United Nations General Assembly (UN Doc. A/HRC/14/24/Add.6).



до и после контртеррористической операции данного вида, сообщение сведений о количестве жертв среди мирного населения и некоторые другие.

Но подобные рекомендации, по сути, являются лишь временным решением существующей проблемы, так как они не носят обязательного характера. А это означает, что государства фактически сами решают, какими нормами международного права следует им руководствоваться при проведении операций по целенаправленному уничтожению. Таким образом, нынешняя ситуация способствует появлению опасных противоречий в практике государств, которые в дальнейшем будет довольно сложно преодолеть. Кроме того, операции по целенаправленному уничтожению всегда создают риск гибели ни в чем не повинных людей, а потому требуют особо тщательного подхода к их правовому регулированию. Именно поэтому можно говорить о том, что на сегодняшний день назрела объективная необходимость в создании отдельного международно-правового механизма, который бы регулировал действия государств по проведению такого рода операций.

Хотя целенаправленное уничтожение и представляет собой довольно спорный метод борьбы с террористической деятельностью, нормы международного права не содержат запрета на его осуществление государствами и иными субъектами. Сложность возникает лишь в том случае, когда государство осуществляет подобные операции на юрисдикционном пространстве другого государства. В этом случае встает проблема соотношения суверенитета и права государства осуществлять контртеррористические операции как законное средство защиты.

Данная деятельность подвергается строгим ограничениям, связанным, прежде всего, с необходимостью соблюдения права человека на жизнь, а также правил и обычаев ведения военных действий, когда речь идет о ликвидации террористов в рамках вооруженных конфликтов.

На сегодняшний день сложилось несколько общих критериев или требований, предъявляемых к такой деятельности государств. Одним из критериев является необходимость нормативного регулирования операций по

целенаправленному уничтожению. Причем это означает, что нормативная база должна существовать не только на внутригосударственном, но и на международном уровне и распространяться на всех участников международных отношений в равной степени. Анализ соответствующих норм международного показывает, что они содержат ясные и достаточные для решения указанного вопроса стандарты как в рамках деятельности органов по поддержанию правопорядка, так и в ходе вооруженного конфликта. По этой причине заявления некоторых теоретиков и практиков о том, что существующее право не содержит необходимых инструментов для адекватного регулирования операций по ликвидации террористов, являются несостоятельными.

Однако наличие нормативной базы в целом не гарантирует соблюдения установленных в ней стандартов. Поэтому вторым критерием является создание специальных процессуальных гарантий, которые были бы способны обеспечить выполнение государствами своих обязательств. В рамках международного права прав человека к таким гарантиям обычно относят обязанность государства проводить расследование каждого случая причинения смерти со стороны его агентов, а ее невыполнение составляет нарушение права на жизнь. При этом такое расследование должно быть независимым, проводиться в разумные сроки и носить исчерпывающий характер. Указанное требование распространяется на операции, проводимые не только в мирное время, но и во время вооруженного конфликта.

Юридический подход к рассматриваемой проблеме оставляет без внимания вопрос о моральном аспекте операций по целенаправленному уничтожению, а потому даже в случае соблюдения государством всех требований, содержащихся в международном и национальном праве применительно к операциям по ликвидации членов террористических групп, его действия могут подвергаться осуждению со стороны общества и других участников международных отношений.